**Исх. № 140-07103/15и от 19 октября 2015 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в сентябре 2015 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в сентябре 2015 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

14 сентября в 04.00 по местному времени в г. Тольятти Самарской области на территории ООО «Тольяттикаучук» в результате взрыва углеводородной смеси в здании операторной факельного хозяйства предприятия произошло частичное обрушение здания и последующее его возгорание. Площадь возгорания составила 80 м2. В результате аварии пострадало трое человек, один человек погиб под завалом. На момент аварии метеорологические условия (штиль) препятствовали переносу воздушных масс. В 05.40 пожар был ликвидирован силами ГУ МЧС России по Самарской области. На стационарном посту государственной наблюдательной сети, расположенном в Центральном районе г. Тольятти в зоне влияния ООО «Тольяттикаучук», в 07.00 концентрации оксида углерода (0,3 ПДКм.р.) и углеводородов (0,5 ПДКм.р.) не превышали гигиенических нормативов. В 10.00  специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета был организован экспедиционный отбор проб атмосферного воздуха в районе расположения ООО «Тольяттикаучук»: на расстоянии 150 м и 250 м до границы предприятия. Результаты анализа проб воздуха также не выявили повышенных концентраций оксида углерода (до 0,6 ПДКм.р.) и углеводородов (до 0,5 ПДКм.р.). По результатам анализа проб воздуха, дополнительно отобранных в 10.00 на стационарном посту, расположенном в Центральном районе г. Тольятти в зоне влияния ООО «Тольяттикаучук», концентрации составляли: оксида углерода – 0,6 ПДКм.р., углеводородов – 0,4 ПДКм.р. Жалоб населения на неблагоприятное качество атмосферного воздуха не поступало.

С 20.00 23 сентября до 04.00  24 сентября в жилых районах южной и центральной частей г. Волгограда отмечались задымление и несвойственный для данной местности запах. Сформировавшиеся в этот период метеорологические условия (слабый ветер и высокая температура воздуха) препятствовали рассеиванию вредных примесей в воздухе. По данным наблюдений, проводившихся в дискретном режиме на стационарных постах государственной наблюдательной сети за загрязнением атмосферного воздуха г. Волгограда, превышений гигиенических нормативов взвешенных веществ, оксида углерода, диоксида и оксида азота, диоксида серы, сажи, сероводорода, фторида водорода, хлорида водорода, аммиака и фенола не было зарегистрировано. По результатам экспедиционного обследования состояния загрязнения атмосферного воздуха, проведенного по жалобам жителей города оперативной группой МБУ «Городское управление аналитического и оперативного контроля качества окружающей природной среды», было выявлено превышение предельно допустимой концентрации оксида углерода (до 3 ПДКм.р.) и обладающего резким запахом хлорида водорода (до 1,6 ПДКм.р.). 24 сентября на стационарном посту в р.п. Светлый Яр, расположенном на границе Красноармейского района г. Волгограда, концентрация хлорида водорода в ночные часы достигала 1,0 ПДКм.р. Кратковременное ухудшение качества атмосферного воздуха в г. Волгограде было обусловлено горением камыша на площади 2 га в Красноармейском районе города и тлением свалки на территории 3 га в Кировском районе города. Кроме того, на складе ОАО «Каустик», расположенном в Красноармейском районе города, произошло возгорание готовой продукции (таблеток по обеззараживанию бассейнов), тушение которой водой привело к образованию хлорида водорода.

**1.2. Водные объекты.**

9 сентября в реке Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края был зарегистрирован дефицит кислорода (0,7 мг/л), соответствующий уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ), а также ЭВЗ речной воды легкоокисляемыми органическими веществами по БПК5 (62 ПДК\*). По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку коммунальных сточных вод.

12 сентября на водной поверхности реки Шолды (приток реки Тошни, бассейн Северной Двины) у села Дуброво Вологодского района Вологодской области наблюдалась пена, от воды исходил сильный запах. 14 сентября специалистами Вологодского ЦГМС – филиала ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета для последующего проведения химического анализа были отобраны пробы воды в реке Шолде у села Дуброво в следующих контрольных створах: на участке реки, расположенном выше автодорожного моста трассы Вологда – Новая Ладога, и в месте впадения реки Шолды в реку Тошню. По результатам химического анализа в обоих контрольных створах было зафиксировано ЭВЗ речной воды аммонийным азотом (соответственно 55 ПДК и 53 ПДК) и легкоокисляемыми органическими веществами по БПК5 (63 ПДК в обоих створах), а также дефицит растворенного в воде кислорода (0,7 мг/л в обоих створах, соответствует уровню ЭВЗ). Кроме того, в обоих створах от воды исходил запах интенсивностью 5 баллов (признак ЭВЗ). Концентрации остальных контролируемых показателей (трудноокисляемых органических веществ по ХПК, взвешенных веществ, летучих фенолов, азота нитратного, фосфатов, хлоридов и сульфатов) не достигали уровней высокого загрязнения (ВЗ). 16 сентября в створе, расположенном выше автодорожного моста, содержание растворенного в воде кислорода, легкоокисляемых органических веществ по БПК5 и аммонийного азота вновь соответствовало уровню ЭВЗ (0,7 мг/л, 48 ПДК и 91 ПДК соответственно), а в створе, расположенном в месте впадения реки Шолды в реку Тошню, концентрации растворенного в воде кислорода, легкоокисляемых органических веществ по БПК5 и аммонийного азота были ниже уровня ВЗ. Интенсивность исходящего от речной

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

воды запаха понизилась в обоих створах и составляла соответственно 4 балла и 1 балл. По результатам визуального наблюдения, проведенного специалистами Вологодского ЦГМС – филиала ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета 22 сентября, пена на водной поверхности реки уже не наблюдалась, а интенсивность исходящего от воды запаха составляла 1 балл. 29 сентября в створе, расположенном выше автодорожного моста, концентрация растворенного кислорода составляла 1,9 мг/л (уровень ЭВЗ), а азота аммонийного – 33 ПДК (уровень ВЗ). По результатам обследования водоохраной зоны реки Шолды, проведенного 17-18 сентября представителями Администрации Вологодского муниципального района, Департамента градостроительства и инфраструктуры Администрации г. Вологды и Управления Росприроднадзора по Вологодской области, в отношении СХПК «Племзавод Майский» возбуждено дело об административном правонарушении, проводится административное расследование. Кроме того, Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области было выявлено нарушение условий водопользования ООО «Водресурс». Предприятие привлечено к административной ответственности.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В сентябре 2015 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в сентябре 2014 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В сентябре 2015 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 4 раза

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

на 4 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2014 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 6 раз на 6 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 49 раз на 22 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2014 года – 18 раз на 9 водных объектах).

Таким образом, всего в сентябре 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 53 раза на 25 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2014 года – 24 раза на 13 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В сентябре 2015 года случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха вредными примесями в населенных пунктах не были зарегистрированы (для сравнения: в сентябре 2014 года – в 1 населенном пункте в 1 случае).

**3.2. Водные объекты.**

В сентябре 2015 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 212 случаев ВЗ на 96 водных объектах (для сравнения: в сентябре 2014 года - 144 случая ВЗ на 75 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 26 |
| 2 | Тобол | 23 |
| 3 | Амур | 15 |
| 4 | Кама | 11 |
| 5 | Терек | 3 |
| 6 | Обь | 2 |
| 7 | Дон | 2 |
| 8 | Урал | 2 |
| 9 | Северная Двина | 2 |
| 10 | Лена | 1 |
| 11 | Днепр | 1 |
| 12 | Ока | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 11**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 99 |
| 2 | Азот нитритный | 20 |
| 3 | Ионы железа общего | 16 |
| 4 | Азот аммонийный | 15 |
| 5 | Ионы цинка | 15 |
| 6 | Ионы алюминия | 14 |
| 7 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 8 |
| 8 | Ионы марганца | 7 |
| 9 | Ионы меди | 5 |
| 10 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 |
| 11 | Ионы никеля | 2 |
| 12 | Кислород | 1 |
| 13 | Ионы свинца | 1 |
| 14 | Фосфаты | 1 |
| 15 | Дитиофосфат крезиловый | 1 |
| 16 | Дихлорфенол | 1 |
| 17 | Ионы молибдена | 1 |
| 18 | Сульфаты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В сентябре, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации формальдегида, диоксида азота, взвешенных веществ, сероводорода и фенола.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха взвешенными веществами был зарегистрирован в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (районы «Печатники» и «Рязанский») и определялся НП=2-3%, СИ= 1-2. Максимальные разовые концентрации взвешенных веществ достигали 2 ПДКм.р. в районе «Печатники» и 1,2 ПДКм.р. в районе «Рязанский».

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота отмечался в Северо-Западном (район «Хорошево-Мневники») и Центральном (районы «Замоскворечье» и «Мещанский») административных округах г. Москвы и определялся НП=1-2%, СИ=1.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха сероводородом был зарегистрирован в Северо-Западном (район «Южное Тушино») и Юго-Восточном (район «Печатники») административных округах г. Москвы и определялся НП=2-8%, СИ=1-2. Наибольшее значение максимальной разовой концентрации данной примеси (1,6 ПДКм.р.) и наибольшая повторяемость превышений ПДК (8%) отмечались в районе «Южное Тушино».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха фенолом отмечался в Южном (районы «Братеево» и «Нагорный»), Северном (район «Савёловский») и Восточном (район «Богородское») административных округах г. Москвы и определялся НП= 1-4%, СИ= 1-2. Среднемесячная концентрация фенола\*\*\*\*\* в целом по городу составляла 0,001 мг/м3, что с учетом нового и прежнего норматива не превышает ПДК.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом**\*\*\*\*\*\*** был зарегистрирован в Западном (район «Можайский») и Северном (район «Дмитровский») административных округах г. Москвы и определялся НП=2-6%, СИ=2.

В Северо-Восточном административном округе г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

В сентябре в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида составляла 0,012 мг/м3 (1,2 ПДКс.с), максимальная разовая концентрация достигала 0,081 мг/м3 (1,6 ПДКм.р.), наибольшая повторяемость превышений ПДК – 6%. Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК, средняя за сентябрь концентрация формальдегида составляла 4,0 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 2,3 ПДКм.р. Наибольшая повторяемость превышений ПДК с учетом прежнего норматива – 29%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом новых ПДК оценивался как повышенный, а с учетом прежних ПДК - как высокий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в сентябре 2015 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\*** - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 12 января 2015 г. № 3 г. Москва «О внесении изменения в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлен новый гигиенический норматив среднесуточной концентрации фенола. Согласно указанному Изменению в ГН 2.1.6.1338-03 среднесуточная величина ПДК фенола установлена 0,006 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), максимальная разовая концентрация (0,01 мг/м3) и класс опасности (второй) сохранены без изменений.

**\*\*\*\*\*\* -** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.
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**Рисунок 1.Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в сентябре 2015 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 2,1 ПДКс.с., оксида азота и аммиака – 1,1 ПДКс.с., других определяемых загрязняющих веществ – не превышала ПДКс.с..

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в сентябре 2015 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха отмечался однократно в поселке Большая Мурта Большемуртинского района Красноярского края в период с 3 по 4 сентября, превышение составляло 6 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в прошедшем месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 27 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в сентябре 2015 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Сита,  с. Князе-Волконское | Хабаровский край | Дихлорфенол | 8 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 18 |
| 2 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| 3 | р. Клязьма,  г. Щелково | Московская область | Ионы свинца | 5 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Амгунь,  с. П. Осипенко | Хабаровский край | Ионы цинка | 75 |
| 2 | р. Березовка,  г. Березовский,  1,85 км ниже места сброса сточных вод МУП БВКХ «Водока-нал» | Свердловская область | Ионы меди | 50 |
| 3 | р. Бира,  с. Лермонтовка | Хабаровский край | Ионы цинка | 94 |
| 4 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 77 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 6 | р. Силинка,  п. Горный | Хабаровский край | Ионы цинка | 107 |
| 102 |
| 7 | р. Силинка,  рп. Солнечный | Хабаровский край | Ионы цинка | 68 |
| 63 |
| 8 | р. Холдоми,  г. Солнечный | Хабаровский край | Ионы меди | 55 |
| 51 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Березовая,  с. Федоровка | Хабаровский край | Ионы марганца | 78 |
| 2 | вдхр. Волчихин-ское, с. Новоалек-сеевское | Свердловская область | Ионы марганца | 75 |
| 68 |
| 3 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Азот нитритный | 124 |
| 4 | р. Большой Иргиз,  г. Пугачев | Саратовская область | Ионы марганца | 279 |
| 104 |
| 5 | р. Гдовка, г. Гдов | Псковская область | Кислород | 0,4\* |
| 1,7\* |
| 6 | р. Дачная, устье,  г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические ве-щества по БПК5 | 62 |
| Кислород | 0,7\* |
| 7 | р. Исеть,  522,3 км выше устья, п. Двуре-ченск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 52 |
| 8 | р. Исеть,  523,8 км выше устья, п. Двуре-ченск | Свердловская область | Взвешенные вещества | 55 |
| 9 | р. Исеть,  г. Каменск-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 55 |
| 54 |
| 10 | р. Косьва,  г. Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 91 |
| 11 | р. Магаданка,  г. Магадан | Магаданская область | Взвешенные вещества | 526 |
| 12 | р. Манома,  с. Манома 1-я | Хабаровский край | Ионы железа общего | 92 |
| Ионы марганца | 76 |
| 13 | р. Северушка,  1,5 км выше устья,  г. Полевской | Свердловская область | Ионы марганца | 85 |
| 14 | р. Северушка,  3,4 км выше устья, г. Полевской | Свердловская область | Ионы марганца | 122 |
| 15 | р. Силинка,  п. Горный | Хабаровский край | Ионы марганца | 96 |
| 91 |
| 16 | р. Сусуя,  г. Южно-Саха-линск | Сахалинская область | Ионы марганца | 126 |
| 17 | р. Шолда,  д. Дуброво | Вологодская область | Азот аммонийный | 91 |
| 55 |
| Легкоокисляемые органические вещества по  БПК5 | 63 |
| 48 |
| Кислород | 0,7\* |
| 0,7\* |
| 1,9\* |
| 18 | р. Шолда ,  г. Вологда | Вологодская область | Азот аммонийный | 53 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 63 |
| Кислород | 0,7\* |
| 19 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 31 |
| 20 | р. Осиновка,  п. Осиновка | Кировская область | Ионы марганца | 504 |
| 128 |
| 118 |
| Ионы железа общего | 54 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в сентябре 2015 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы алюминия | 4 | 3 | 11 | 15 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 33 | 41 |
| 2 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 21 |
| 3 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 49 |
| Ионы алюминия | 4 | 3 | 11 | 18 |
| Ионы железа общего | 4 | 5 | 31 | 49 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 16 |
| 4 | Хабаровский край | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 13 |
| Дихлорфенол | 1 | 1 |  | 2 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 30 | 42 |
| Ионы марганца | 4 | 4 | 30 | 43 |
| Ионы меди | 3 | 3 | 36 | 42 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 31 | 40 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 22 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 10 | 16 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 7 | 12 | 36 |
| Азот нитритный | 4 | 14 | 10 | 49 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 7 | 7 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| Трудноокисляемые органические ве-щества по ХПК | 4 | 1 |  | 19 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 15 | 10 | 46 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 15 |
| 5 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 18 | 27 |
| 6 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| 7 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 22 |
| 8 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Курская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 10 | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 35 | 37 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 10 | 13 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 20 | 22 |
| 3 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 12 | 22 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 46 |
| 4 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 12 | 35 |
| 5 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 11 |
| ***Бассейн р. Лена*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 13 |
| 2 | Хабаровский край | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| 2 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 3 | 37 | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 18 | 20 |
| ***Бассейн р. Ока*** | | | | | | |
| 1 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Ионы свинца | 2 | 1 |  | 4 |
| 2 | Вологодская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 33 |
| 3 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 13 | 23 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 9 | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 3 | 18 | 19 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 9 | 10 | 46 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 27 | 10 | 49 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 43 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 12 | 23 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 10 | 39 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 18 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 15 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 13 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 34 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 1 |  | 16 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 44 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 3 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 18 | 28 |
| 2 | Приморский край | Ионы алюминия | 4 | 6 | 11 | 16 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 44 | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 6 | 14 | 49 |
| 3 | Псковская область | Легкоокисляемые органические ве-щества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| 4 | Сахалинская область | То же | 4 | 1 |  | 5 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в сентябре 2015 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 19 |
| Белоярская АЭС | 8 | 15 |
| Билибинская АЭС | 7 | 19 |
| Калининская АЭС | 6 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 6 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 9 | 20 |
| Нововоронежская АЭС | 8 | 16 |
| Волгодонская АЭС | 9 | 18 |
| Смоленская АЭС | 7 | 18 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 15 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 8 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 8 | 15 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 12 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 18 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 13 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 6 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 8 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 9 | 21 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 27 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 8 | 22 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 14 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 9 | 14 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 16 |

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков